

출제 의도

[문제 1]은 <제시문 2>를 참고하여, <제시문 1>을 요약하도록 요구하고 있다. <제시문 1>은 Kevin이라는 인물의 불행한 삶에 대한 공감을 이야기하고 있고, <제시문 2>는 자연 현상에 존재하는 공명 현상을 설명하는 제시문이다. 질문은 이들 텍스트의 핵심 주장과 공통점을 파악할 수 있는지를 확인하려는 것이다. 주어진 텍스트에서 핵심 내용을 파악하고 이를 압축하여 표현하려는 능력은 대학수학능력의 기초로서, 이 문제를 통해 지원자의 독해, 요약, 주제어를 찾는 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]는 <제시문 1>과 <제시문 2>를 바탕으로, <제시문 3>에 나타난 아버지의 행위를 분석하고 평가하는 문항이다. <제시문 1>의 제시문은 타인을 제대로 이해하기 위해서는 공감 능력과 감성 지능이 필요하다는 사실을 제시했고, <제시문 2>는 공명 현상 정의와 그네의 사례를 들었다. 이 두 제시문의 공통점인 공감을 바탕으로 <제시문 3>의 아버지 행동을 비교하고 평가하는 능력을 살펴보고자 했다. <제시문 1>과 <제시문 2>를 바탕으로 <제시문 3>을 비교하고 평가를 통해 텍스트를 비판하는 적절한 논리적 근거와 구성을 전개할 수 있는 능력을 보고자 했다. 이는 대학에서 수행하는 학업을 표현하는데 있어 문제에서 요구한 것을 정확하게 파악하고, 파악한 내용을 적절한 근거와 함께 논리적으로 서술할 수 있는 능력이 필수적인 요소가 되기에 이를 측정하고자 했다.

문항 해설

<제시문 1>의 한국어 번역

① <제시문 1>의 한국어 번역

토요일은 나의 고등학교 친구인 Kevin Green의 장례식입니다. 의사들은 Kevin이 다발성 장기 부전으로 54세에 사망했다고 합니다. 많은 미국인들은, 정부의 장애 보조금과 식량배급표로 생계를 유지하는 부랑자 같은 뚱뚱하고 회색 수염을 가진 Kevin과 같은 사람들을 본 적이 있을 것입니다. 많은 미국인들은 Kevin과 같은 사람들을 혹독하게 비판합니다. “왜 당신의 건강을 돌보지 않습니까? 왜 결혼도 하지 않고 두 아이를 낳았습니까?” 대부분의 풍족한 미국사람들은 Kevin과 같은 사람들이 게으르고 쉬운 삶을 살아갈 것이라고 생각합니다. 그러나 이는 망상입니다. 설문 조사에 따르면 대부분의 부유한 미국인들은 가난한 사람들이 노력도 하지 않고 정부 혜택으로 살아간다고 생각하고 있습니다. 그러나 다른 사람들의 감정을 이해하고 공유할 수 있는 능력이 있고, 감성지능이 높은 사람들은 좀 더 올바른 판단을 할 수 있을 것입니다.

사실 Kevin은 고등학교도 졸업하였고, 명랑하고 매우 도움이 되는 사람이었습니다. 그러나 마을의 장갑 공장과 사료 가게가 문을 닫고, 다른 노동근로자들도 일자리를 잃게 되었고, 노동조합이 있는 좋은 일자리는 찾기가 어려워지면서 그의 꿈도 무너졌습니다. 그 이후 Kevin은 낮은 월급을 받으며 일을 했으나 그 회사 역시 파산을 하게 되었고, 다시 Kevin은 트레일러 집을 만드는 회사의 교대조로 일을 시작했습니다. 그 곳에서 Kevin은 사랑에 빠졌고 쌍둥이를 낳았습니다. 그러나 Kevin과 그의 여자 친구는 경제적으로 너무나 어려워기에 결혼을 할 수가 없었습니다. 그렇게 어려운 삶을 살아가던 Kevin은 약 15년 전쯤에 허리를 다쳐 회사에서 해고가 되었습니다. 그리고 얼마 지나지 않아 그의 여자 친구는 아이들을 데리고 집을 나갔고 Kevin에게 양육비를 요구하였습니다. 반복된 실직, 여자 친구 및 아이들과의 이별이라는 엄청난 충격으로 Kevin은 몸무게가 급증하고 당뇨병이 유발되어 결국 수차례 심장마비를 일으키게 되었습니다.

<제시문 1>의 지문에서 가난한 사람들은 게으름에 빠져 노력도 하지 않고 정부의 지원에 의지하여 편안하게 살았다는 비난에 대해 반박하면서 Kevin이라는 인물의 불행한 삶을 이야기 하고 있다. 실업 상태에서 정부 보조금으로 생계를 유지하다가 비만과 여러 종류의 병에 걸려 죽은 그의 불행한 삶을 보면서 삶의 무게에 공감을 하게 만드는 지문이다. Kevin의 불행한 삶에 대한 오해는 그의 상황을 감정을 이해하고 공감하는 감성지능이 떨어지기 때문이다.

<제시문 2>

<제시문 2>. 공명(共鳴, 울림)은 특정 진동수(주파수)에서 큰 진폭으로 진동하는 현상을 설명하고 있다. 모든 물체는 각각의 고유한 진동수를 가지고 진동하며, 이 때 물체의 진동수를 고유 진동수라고 한다. 물체는 여러 개의 고유 진동수를 가질 수 있으며 고유 진동수와 같은 진동수의 외력이 주기적으로 전달되어 진폭이 크게 증가하는 현상을 공명현상이라고 한다. 이때의 진동수는 공명 진동수가 된다. 우리 주변에서 볼 수 있는 공명 현상의 대표적인 예로 그네의 운동을 들고 있다. 사람이 타고 있는 그네를 밀 때 그네 운동의 고유 진동수에 맞게 그네를 밀게 되면, 그네는 높이 올라갈 수 있게 된다. 이는 그네를 진자의 운동으로 생각했을 때, 운동하는 진자의 진동수와 같은 고유 진동수의 힘을 가했을 때, 진폭이 커지게 되는 것으로 이해할 수 있다.

<제시문 3>

<제시문 3>에서의 아버지는 육식을 하지 않고 채식만 하겠다는 딸의 선택을 이해하지 못한다. 아버지는 공감할 뿐만 아니라 자신의 입장에서 딸의 입장을 전혀 이해하지 못한다. 게다가 더 나아가 아버지는 딸과 공감을 못한 것에 그치지 않고 자신의 생각을 따르지 않는다는 이유로 딸에게 폭력까지 휘둘렀다. 결국 아버지의 행위는 공감이 전혀 없고 자신의 생각만을 강요하는 일방적인 행위이다.

[내용적 측면]

- ① 한국외대의 키워드인 국제(international), 문화(cultural studies) 언어(language studies) 연구를 고려하여 고등학생들이 이해할 수 있는 언어지문과 자연과학의 지문을 활용하였다.
- ② 한국외대의 통합논술 교육의 목표인 1. 통합적 통찰 능력 및 인식 능력의 함양, 2 통합적비판 능력과 판단 능력 고양, 3. 전문인으로서 적합한 통합적 탐구 능력과 판단 능력 고양, 3. 대학생으로서 적합한 탐구 능력과 통합적 능력 개발, 4. 올바른 가치관 정립, 5. 정보화 시대의 통합적 정보 취득 역량 함양, 6. 논리적이면서도 창의적인 표현 능력 개발 취지를 고려하여 자료를 선정하였다.
- ③ 고등학교 교과서에서 다루고 있는 주제들을 적극적으로 활용하였다.
- ④ 고등학교 교육과정의 수준을 충분히 고려하여 학생들이 이해하기 쉽도록 내용을 구성하였다.
- ⑤ 제시문은 개념과 쟁점을 도출할 수 있는 지문을 활용하였다.
- ⑥ 기본적인 학습 역량에 주안점을 두어 요지 파악, 비판 평가를 수행하도록 하였다.

[형식적 측면]

- ① Part I은 국문 자료 두개와 영문 자료 하나로 구성하고, II은 국문 자료 세 개와 여섯 개의 도표 자료로 구성한다.
- ② 첫 번째 문항은 <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통 핵심어를 찾아 연결시키도록 하였다.
- ③ 두 번째 문항은 분석적 적용 능력을 평가하기 위해 <제시문 1>과 <제시문 2>를 활용하여 <제시문 3>에의 내용을 분석하고 평가하도록 하였다.

채점 기준

하위문항	채점 기준	배점
Part I 문제 1	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>의 경우 영어 지문을 읽고 주제어를 제시하는 능력을 평가(50점) • 예시 답안의 전반부 참조 • <제시문 2>에서 공명 현상을 이해하고, <제시문 1>에서 이와 연관된 공감이라는 주제어와 연관시키는 능력 평가(50점) • 예시 답안의 후반부 참조 • Key word : 공감, 공명 <제시문 1> 공감 <제시문 2> 공명 현상을 통해 공감과의 공통점 도출 <유의 사항> • 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. 	100점
Part I 문제 2	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1> <제시문 2>에 대한 기술(100점) • <제시문 1>에서 다른 사람을 제대로 이해하기 위해서는 상대방의 입장에서 상대를 이해하려는 공감 능력과 감성 지능이 필요하다는 내용 기술. • <제시문 2>의 공명 현상 정의와 그네의 사례를 <제시문 1> 과 연결하면, 다른 사람의 상황과 입장에 대해 공감하고, 그 사람과 같은 감정적 층위에서 상대를 바라볼 때 더 큰 공감을 불러일으키고 타인을 제대로 이해할 수 있다는 의미로 기술 • 키워드: 공감, 공명 현상, 타인에 대한 이해 • 예시 답안의 전반부 참조 • <제시문 3>에서 아버지는 채식주의자인 딸 영혜의 입장을 이해하지 못하고 일방적으로 강요하는 태도를 비판(40점) • Key Word: 딸에 대한 아버지의 이해 부재, 강요, 폭력을 통한 의사 관철 • 예시 답안의 중간 부분 참조 • <제시문 1>, <제시문 2>와 <제시문 3>을 연결시켜, 타인에 대한 이해하기 위해서는 공감 능력이 필요하며, 아버지는 딸에 대한 공감이 없으며, 따라서 딸을 이해하지 못하고, 자신의 의사를 폭력으로 관철하려 한다는 점에서 아버지 비판. (70점) • Key Word: 아버지의 공감 능력 부재. • 예시 답안의 마지막 부분 참조 <유의 사항> • 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. • 답안 작성 시, <제시문 1>과 <제시문 2>, <제시문 3>을 모두 활용하여야 함. 	210점

[문제 1]

등급	기준	
A	A+	• <제시문 1>을 Kevin의 삶에 대한 평가의 변화를 중심으로 요약한 경우
	A0	• <제시문 2>의 공명 현상과 마찬가지로 다른 사람과 삶의 주파수를 맞추어줄 때 다른 사람과 공감한다는 것을 명확하게 기술한 경우.
	A-	⇒ 위의 두 가지 조건을 모두 충족한 경우 A+. 충족하지 못한 경우 감점.
B	B+	• <제시문 1>을 Kevin의 삶에 대한 평가의 변화를 중심으로 요약하였으나,
	B0	• <제시문 2>의 공명 현상과 <제시문 1>을 명확하게 연결하지 못한 경우.
	B-	⇒ 위의 두 가지 조건을 모두 충족한 경우 B+. 충족하지 못한 경우 감점.

C	• <제시문 1>에서 '변화'에 대해 이야기하지 못한 경우.
D	• <제시문 1>을 <공감>과 전혀 관계 없는 주제어로, <제시문 2>는 공명 현상으로만 제시한 경우.
F	• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

[문제 2]

등급		기준
A	A+	• <제시문 3>에서 아버지가 채식주의자인 딸 영혜의 입장을 공감하지 못하고 일방적으로 강요하는 태도를 <제시문 1>과 명확하게 대비시켜 기술한 경우.
	A0	• 딸의 입장을 이해하지 못하는 아버지의 행동을 <제시문 1>과 <제시문 2>의 공감을 참조하여 비판한 경우.
	A-	⇒ 위의 세 가지 조건을 완전히 충족한 경우 A+. 그렇지 못한 경우 감점.
B	B+	• <제시문 3>에서 아버지가 채식주의자인 딸 영혜의 입장을 공감하지 못하고 일방적으로 강요하는 태도를 <제시문 1>과 대비시키지 못하고 아버지의 태도에만 초점을 맞춰 기술한 경우.
	B0	• 딸의 입장을 이해하지 못하는 아버지의 행동을 <제시문 1>과 <제시문 2>를 참조하지 않고 비판한 경우.
	B-	⇒ 위의 조건을 갖춘 경우 B+, 그렇지 못한 경우 감점
C	<ul style="list-style-type: none"> • Kevin의 게으른 삶을 비판하고 비극적인 죽음을 기술한 경우. • <제시문 1>과 <제시문 3>를 서로 연결시키지 못하는 경우. • 공명 현상의 개념을 정확하게 이해하지 못하는 경우. • <제시문 3>을 아버지와 딸의 대립으로만 이해하고서 기술하는 경우. 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>의 내용을 이해하지 못하는 경우. • <제시문 2>와 <제시문 3>이 관련이 없다고 기술한 경우. • 딸의 입장을 이해하지 못하는 아버지의 행동만 기술하고 <제시문 1>과 <제시문 2>의 공감과 전혀 관계없다고 기술하는 경우. 	
F	• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.	

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리